

Московский городской конкурс проектных и исследовательских работ

Рекомендации Эксперту на Городской конференции Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ школьников

Уважаемый коллега!

Большая просьба внимательно прочитать эти рекомендации, чтобы у Экспертного совета была единая позиция и отношение ко всем участникам – авторам работ.

Большое спасибо за согласие принять участие в работе Городской конференции Московского городского конкурса проектных и исследовательских работ школьников.

На конференции собраны лучшие работы Москвы, выполненные московскими школьниками. К сожалению, Оргкомитеты некоторых конференций могут недостаточно ответственно подойти к отбору участников Городской конференции, поэтому просим Вас отдельно фиксировать в отчете о работе конференции каждый случай некачественной работы.

Городская конференция проходит в форме стендовой сессии (выставки представленных работ). Стенд (постер) – один из способов представления результатов исследовательской работы, который, наряду с другими принятыми способами (устный доклад, компьютерная презентация и др.), широко используется при проведении конференций и конкурсов. Разделы стенда:

1. Название работы.	5. Результаты.
2. Введение (обзор проблемы).	6. Выводы.
3. Цель и задачи.	7. Литература.
4. Методы исследования или проектирования	8. Благодарности

На стендовой сессии происходит экспертиза представленных стендовых сообщений экспертами (специалисты из профильных областей науки и техники, школьные учителя, имеющие опыт исследовательской работы, студенты-старшекурсники, представители родительской общественности, бизнес-сообщества и др.). Экспертиза – процесс исследования (в противоположность формальной оценке) экспертом соответствия представленного стендового сообщения нормам исследования, требованиям Положения и качества выполнения работы, включенности автора в тематику работы, основанного на личном опыте и знаниях эксперта. Обратите внимание, что на городской конференции работы разделены по двум номинациям – исследование и проект. Оценка работ в номинациях проходит по разным критериям.

Работа городской конференции организована по тематическим секциям, которые определяются на основе тематического состава представленных работ. На территории выставки секции компактно сгруппированы. Работу каждой секции организует руководитель секции из числа опытных специалистов в области проектной и исследовательской работы со школьниками, кандидатура которого утверждается Оргкомитетом. По всем вопросам, возникающим по ходу работы, Вы можете обратиться к руководителю. Он же составляет итоговый протокол и аналитический отчет, поэтому все Ваши предложения и замечания просьба высказать руководителю секции, они очень важны для организации дальнейшей работы.

Главным Вашим рабочим документом является экспертный лист, в котором содержатся параметры и критерии оценки работы, а также перечень работ, определенных Вам для экспертизы и время подхода к каждому стенду. Проставляя баллы по каждому параметру, Вы фиксируете Ваше экспертное отношение к работе, это является первым этапом экспертизы. На втором этапе экспертизы проходит обсуждение работ секции всеми экспертами в закрытом режиме,

соотнесение оценок и их аргументации у разных экспертов. На основании обсуждения составляется итоговый протокол работы секции.

Порядок работы у стенда.

Комиссия (эксперт) подходит к стенду, знакомится с автором.

Время работы одной комиссии у стенда – не более 10 минут.

Далее комиссия берет интервью у автора. Руководитель комиссии может предложить автору 2 варианта:

1. «Расскажите, пожалуйста, о Вашей работе в целом»
2. «Расскажите, пожалуйста, об определенном аспекте Вашей работы».

В каждом случае сообщение автора не должно превышать 4 мин., обозначаются основные блоки выполненной работы.

Далее каждый член комиссии может задать вопрос.

Руководитель комиссии следит за:

1. конструктивностью вопросов и ответов;
2. соблюдением регламента (вопрос с ответом не должен занимать больше 2 минут);
3. соответствием вопросов критериям оценки.

По окончании интервью члены комиссии заполняют экспертный лист по каждому из критериев.

Комиссия имеет право ознакомиться с полным текстом работы.

Оргкомитет рассматривает стендовую сессию как форму образовательной работы с учащимися и их руководителями, а не как форму оценки представленных результатов. Это означает, что помимо квалификационной функции эксперт выполняет функцию обучения учащегося и методической консультации его руководителя. Он должен найти правильный тон разговора с учащимся в соответствии с его возрастом и эмоциональным состоянием, на равных, но соблюдая дистанцию; без высокомерия или фамильярности.

В процессе интервью эксперт должен:

- дать ответы на вопросы, на которые учащийся не смог ответить;
- порекомендовать путь дальнейшего развития работы;
- зафиксировать неверные положения;
- для руководителя (при необходимости вне присутствия автора) – охарактеризовать качество руководства работой, обратить внимание на методические успехи и недочеты.

Научный руководитель работы имеет право присутствовать при защите, но не имеет права что-либо пояснять в работе, отвечать на вопросы. Возможны вопросы к эксперту. Если руководитель начинает вмешиваться в рассказ автора, это наказывается в критерии «балл предпочтения экспертной комиссии».

Характерные ошибки в работах:

- сильное превышение установленного объема;
- отсутствие структуры работы (неопределенность целей и задач, методов, результатов и выводов);
- чрезмерная широта темы, что ведет к невозможности ее раскрытия школьником;
- реферативный характер работы;
- необоснованное или некорректное использование социологических опросов.

Характерные ошибки экспертов:

- прослушивание всего монолога учащегося без учета регламента;
- вопросы на фактическое знание материала или отсутствие вопросов;
- отсутствие позитивного обсуждения результатов работы и советов автору на будущее.

Просим помнить, что обнаружение плагиата (некорректного цитирования чужих текстов) не является частью экспертизы, обнаружение плагиата ведет к автоматическому снятию работ с конкурса на любом этапе, а также лишения автора дипломов, уже присужденных ранее, независимо от времени и места этого присуждения (как это делается в спорте при положительной допинг-пробе).

Оргкомитет Московского городского конкурса